Beste heer/mevrouw,

Met deze email vraag ik u aandacht voor het volgende:

**Er staan meer dan 100.000 banen in Nederland op de tocht doordat de NOW-wetgeving niet juist voorziet in de voorwaarden van de subsidie i.v.m. de Groep en moeder-dochterrelatie.**

Voor de NOW wordt onder concern door de NBA ook als een moeder-dochterrelatie gezien. Dit wijkt dus af van art. 24b BW2 en heeft voor bedrijven welke een investeringsmaatschappij als meerderheidsaandeelhouder heeft enorme consequenties, en daarmee dus ook consequenties voor de werknemers van deze bedrijven.

Met de huidige insteek van de NBA zou er op het hoogste niveau gekeken moeten worden naar de geconsolideerde omzet daling van de investeringen met een Nederlands SV loon, dit is in veel gevallen een zeer complexe situatie en leidt tot een accountants rekening die een stuk hoger zal liggen dan dat er aan NOW zou worden uitgekeerd. De insteek van NOW is toch het behouden van banen bij bedrijven die hard worden getroffen door de opgelegde restricties van de overheid? Dit geld moet naar de werknemers en niet naar grote accountantskantoren.

Dan de vraag als er op het hoogste niveau niet duidelijk en simpel (door 403 verklaringen etc. etc.) een omzet daling kan worden aangetoond, kan er dan, net als wanneer er totaal minder dan 20% daling is ook op lokaal niveau worden gekeken, en zo ja kan je verwachten dat een investeringsfonds dan geen uitkeringen zal aan investeerders? Dit zijn bijvoorbeeld ook pensioenfondsen die hebben geïnvesteerd en we nemen aan dat de overheid toch graag wil dat pensioenfondsen blijven uitkeren? Dit zou niet anders mogen zijn bij elk ander fonds.

We hebben op het moment bijna 100 werknemers die samen met hun gezinnen afhankelijk zijn van het voortbestaan van Tribes. Met het standpunt zoals deze nu door de NBA wordt uitgevoerd zal Tribes niet in aanmerking (kunnen) komen voor steun in de vorm NOW waardoor de toekomst van Tribes onzeker is. Het kromme van deze situatie is dat wanneer onze werknemers bij het UWV terecht komen, de kosten voor de Nederlandse belastingbetaler vele malen hoger zijn dan wanneer de NOW wél juist wordt toegepast en zorgt voor banen behoudt. Het concern Tribes opgericht in Nederland wordt bestuurd vanuit de Nederlandse holding en heeft mede dankzij een investeringsmaatschappij veel mensen aan het werk kunnen zetten, maar met de huidige toepassing van de regels wordt Tribes en uiteindelijk de werknemers van Tribes daar nu keihard op bestraft.

**Mijn concrete vraag is; wat kunt u doen het stuk concern in de NOW guidance te herzien zodat prachtige bedrijven zoals die van ons en nog veel meer andere bedrijven niet buiten de boot vallen en onnodig duizenden mensen worden ontslagen, wat alleen maar tot meer kosten en ellende voor iedereen leidt.**

Wij zijn sinds de NOW-wetgeving live is gegaan in gesprek gegaan met de NBA, alleen die blijven maar terugverwijzen naar de politiek die de regels opstelt en zij moeten dit louter uitvoeren.

Voor start ups en scale ups is wel e.e.a. geregeld alleen niet voor deze grote groep bedrijven en de vele banen die hierdoor verloren gaan!

Met groet van een verontruste ondernemer,

Eduard Schaepman